

КОДЕКС ЭКСПЕРТОВ ПРЕМИИ bema! (Best Experience Marketing Awards)

Приложение к положению от «03» августа 2026 г.

Кодекс выступает основой этики и поведения членов Экспертного совета при проведении профессиональной премии в области событийного маркетинга bema! (Best Experience Marketing Awards) (далее – Премия).

1. ПРЕДМЕТ И СФЕРА ДЕЙСТВИЯ КОДЕКСА

1.1. Кодекс представляет собой свод общих принципов профессиональной этики и основных правил поведения, которыми надлежит руководствоваться членам Экспертного совета Премии, а также их права, обязанности, ответственность, и определяет подход к формированию Экспертного состава.

1.2. Члены Экспертного совета Премии знакомятся с положениями Кодекса и соблюдают их на всех этапах Премии.

1.3. Каждый член Экспертного совета Премии должен принимать все необходимые меры для соблюдения настоящего Кодекса, а каждый участник Премии вправе ожидать от членов Экспертного Совета Премии поведения в отношениях с ним в соответствии с положениями настоящего Кодекса.

2. ЦЕЛЬ КОДЕКСА

2.1. Целью Кодекса является установление этических норм и правил членов Экспертного совета Премии для достойного выполнения ими своей профессиональной деятельности во время проведения Премии, а также содействие укреплению авторитета Премии как профессиональной, объективной и прозрачной.

3. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ПОВЕДЕНИЯ ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ПРЕМИИ

3.1.1. Член Экспертного совета должен избегать влияния личных предпочтений, симпатий или антипатий к персоналиям и/или компаниям и брендам, участвующим в Премии в качестве номинантов, оценивая исключительно проект по указанным критериям.

3.1.2. С целью избежания конфликта интересов члены Экспертного совета, аффилированные в настоящем или прошлом с проектами-номинантами, будут лишены возможности голосовать в номинации, в которых представлены такие проекты.

3.1.3. В случае обнаружения в оцениваемом пуле проектов проекта, аффилированного к члену Экспертного совета, эксперт, не оценивая данный проект, должен сообщить об этом руководителю блока премии bema! до голосования в данной номинации.

3.1.4. Отказаться от оценки проекта, в случае своего субъективного отношения к отрасли компании или проекту, заблаговременно уведомив руководителя блока премии bema!

3.1.5. Эксперт должен гарантировать свою независимость от любого коммерческого, финансового или административного воздействия, которое оказывает или может оказать влияние на его беспристрастность при принятии решений в рамках экспертной оценки проектов.

3.1.6. Эксперт должен обеспечивать конфиденциальность сведений, полученных в процессе проведения работ по оценке проектов, составляющих конфиденциальную информацию, а также иных сведений, доступ к которым ограничен в соответствии с федеральными законами, и использовать их только в тех целях, для которых такие сведения предоставлены.

3.1.7. Эксперт обязан не оставлять без внимания любую информацию, в т.ч. полученную из сторонних источников, которая может повлиять на результаты экспертной оценки или требует более тщательной проверки.

3.1.8. В случае попытки повлиять на оценку со стороны одного или нескольких номинантов или аффилированных к ним лиц, незамедлительно сообщить об этом факте руководителю блока премии bema!

3.1.9. Соблюдать дресс-код и быть лицом Экспертного совета Премии:

- во время очных защит проектов-финалистов – business casual (неофициальный деловой стиль, который предполагает элементы деловой одежды в сочетании с повседневной одеждой),

- во время Церемонии награждения финалистов – creative black tie (строгий вечерний дресс-код, который предполагает официальный, но не самый формальный стиль одежды).

3.2. Членам Экспертного совета премии bema! запрещается*:

3.2.1. Находиться в состоянии алкогольного и/или наркотического опьянения во время проведения голосования в своих макрокатегориях.

3.2.2. Применять в своей речи при комментировании проекта или озвучивании вопроса участникам нецензурную речь или оскорбительные комментарии.

3.2.3. Эмоционировать и субъективно оценивать проекты участников, давая оценку не сути проекта, а личностным характеристикам участников.

3.2.4. Применять в своей речи выражения, которые оказывают эмоциональное давление на участников, унижать, запугивать и оскорблять личность участника, обесценивать проект и вклад команды номинируемого проекта.

3.2.5. Оценивать проекты, с которыми он любым образом аффилирован (например, является сотрудником компании, сотрудником холдинга или группы компаний, куда входит компания, является родственником автора/исполнителя проекта или по иным причинам не может беспристрастно оценить проект).

**Член Экспертного совета премии bema! в случае несоблюдения правил настоящего пункта, по решению учредителей премии, может быть удален из зала без возможности принять участие в церемонии награждения победителей премии и участия в Экспертном совете сроком на 5 (пять) лет.*

4. ОСНОВНЫЕ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ПРЕМИИ

4.1. Члены Экспертного совета Премии вправе:

4.1.1. Отказаться от оценки номинированного проекта и/или проектов в связи с личной аффилированностью к организаторам, сообщив об этом менеджеру по работе с экспертным советом премии bema!

4.1.2. Отказаться от оценки номинированного проекта и/или проектов в связи с профессиональной оценкой их, как проектов недостаточно высокого уровня и/или проектов, не соответствующих заявленным категориям, уведомив об этом менеджера по работе с экспертным советом премии bema!

4.1.3. Знакомиться с документами и материалами, необходимыми для проведения экспертной оценки.

4.1.4. Направлять менеджеру по работе с экспертным советом премии bema! предложения по совершенствованию деятельности при организации экспертной оценки.

4.1.5. Запросить дополнительную информацию у менеджера по работе с экспертным советом премии bema! об одном и/или нескольких оцениваемых проектах в случае невозможности объективной оценки по исходным данным.

4.1.6. Присоединиться к чату членов Экспертов Премии bema! в телеграм-канале по предварительному согласованию.

4.1.7. Присутствовать на всех встречах членов Экспертного совета Премии в случае соответствия темы встречи своей сферой деятельности.

4.1.8. Присоединиться к сообществам фестиваля на удобной площадке в социальных сетях t.me/bemafestival, https://vk.ru/bema_festival.

4.1.9. Приветствуется размещение информации об участии в Экспертном совете Премии в своих социальных сетях, а также размещение отзывов на профильных экспертных сайтах.

4.1.10. Приветствуется присутствие на церемонии награждения в качестве VIP-гостя.

4.1.11. Приветствуется участие в записи экспертного интервью на мероприятиях, посвященных Премии.

4.2. Члены Экспертного совета Премии обязаны:

4.2.1. Достоверно информировать организаторов Премии о своих карьерных изменениях (принимать участие в Экспертном совете Премии могут действующие руководители компаний – заказчиков из крупного бизнеса РФ и дружественных стран, представители органов исполнительной власти, а также лидеры мнений индустрии событийного маркетинга и коммуникаций, партнеры Премии по отдельному согласованию с генеральным продюсером Премии).

4.2.2. Подтвердить наличие достаточных компетенций и профессиональной экспертизы для объективной оценки выбранных проектов-номинантов Премии.

4.2.3. Осуществлять оценку проектов-номинантов Премии в соответствии с критериями, изложенными в Положении о Премии от 3 августа 2026 г., а также обязаны изучить данный документ.

4.2.4. Оценивать все проекты, представленные в категории с равной долей внимания и тщательного анализа.

4.2.5. Принять участие в голосовании на следующих этапах:

- на заочном этапе голосования выбрать в личном кабинете эксперта день для голосования и в выбранный день проголосовать за все назначенные проекты;

- на очной публичной защите проектов-финалистов Премии в течение всего заранее согласованного с оргкомитетом Премии времени проведения защиты и оценить не менее 80% проектов-финалистов, предназначенных для голосования;

- написать развернутый комментарий к каждому оцененному кейсу помимо основных представленных оценок на платформе, где проводится голосование (как на заочном этапе отбора финалистов, так и на очных защитах проектов Премии);

4.2.6. В случае невозможности присутствия эксперта на любом из этапов голосования по веским причинам, он обязан не менее чем за 7 календарных дней известить о невозможности присутствия Организационный комитет Премии с указанием причин отсутствия.

4.2.7. Обращаться к менеджеру по работе с экспертным советом премии beta! в случае оказания на него воздействия со стороны заинтересованных лиц, которые могли бы нарушить беспристрастность экспертной оценки и оказать влияние на ее результаты.

4.2.8. Задавать вопросы участникам Премии в отведенное время в доброжелательной манере, без применения осуждения и унижения участников. При формулировании вопроса запрещено критиковать и вступать в полемику с прочими членами Экспертного совета, а также с самим участником.

4.2.9. Проявлять уважение и отзывчивость к членам Экспертного совета, уметь работать в команде, ориентироваться на взвешенные и консолидированные решения в сложной обстановке.

4.2.10. Общаться с участниками Премии, соблюдая деловой этикет, не предоставляя возможности увести себя от целей обсуждения, адекватно и правильно реагировать на обстановку, проявлять доброжелательность и уважение к лицам, с которыми общается в рамках реализации функций эксперта.

4.2.11. Демонстрировать стойкость и приверженность целям Премии.

4.2.12. Не разглашать ставшие им известными результаты голосования до официального объявления данных результатов со стороны Исполнительной дирекции Премии.

4.2.13. Эксперт должен демонстрировать на практике:

- умение систематизировать, обобщать и анализировать информацию, документы и материалы, которые касаются оценки проектов в соответствии с критериями присуждения Премий;
- умение формулировать и обосновывать выводы по результатам оценки и обследования конкурсанта;
- способность беспристрастно и объективно собирать фактические свидетельства осуществляемой деятельности при обследовании конкурсанта;
- способность логически обосновывать выводы на основе фактических данных;
- умение профессионально оценивать уровень достижений организаций;
- способность противостоять оказываемому психологическому давлению.

5. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЭКСПЕРТА

5.1.1. Эксперт несет ответственность:

- за неквалифицированное и недобросовестное выполнение своих обязанностей;
- необъективность и недостоверность представленных результатов на всех этапах экспертной оценки;
- разглашение информации, в т.ч. конфиденциальной и составляющей коммерческую тайну кейса – участника, полученной при проведении экспертной оценки, независимо от срока, прошедшего со времени участия в оценке;
- превышение своих полномочий;
- нарушение настоящего кодекса;
- сокрытие фактов, влияющих на независимость и беспристрастность в принятии решений по экспертной оценке.

6. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

6.1.1. Экспертный совет возглавляет Председатель экспертного совета.

6.1.2. Председатель экспертного совета обязан:

- присутствовать на всех встречах Экспертного совета премии;
- быть амбассадором Премии;
- лидировать мероприятие по выбору «Гран-При» среди членов Экспертного совета Премии;
- лично принимать участие в мероприятиях Премии.

6.1.3. Совет учредителей Премии вправе менять Председателя экспертного совета в любой момент времени.

6.1.4. Советом учредителей Премии назначают аудиторов залов открытых защит. Аудиторов назначают из состава членов Экспертного совета Премии при обоюдном согласии. Аудитором зала открытых защит может быть назначен любой член Экспертного совета Премии.

6.1.5. Исполнительная дирекция Премии вправе назначать на очной публичной защите проектов-финалистов в каждом зале Старшего эксперта из числа Экспертного совета Премии.

6.1.6. Старший эксперт зала вправе:

- останавливать дискуссию экспертов в случае нарушения ими данного Кодекса;

- принимать решения относительно процедуры голосования без права влияния на оценки Экспертного совета (например, Старший эксперт имеет право просить большее количество минут для голосования, останавливать ход голосования на время решения технических проблем, смещать тайминг защиты и пр. вопросы, напрямую не влияющие на оценки, но позволяющие провести голосование наиболее объективным и разумным способом).

- снимать с обсуждения некорректные вопросы или переформулировать их с целью увеличения их объективности и непредвзятости.